

INFORME RESULTADOS INDICE DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL 2025



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ

Resultado del índice de desempeño institucional



FURAG

La Alcaldía de Cajicá alcanzó un
puntaje de



En el índice de desempeño institucional
2025, superando el promedio de su grupo de
comparación.

CRECIMIENTO INSTITUCIONAL

+12,6 puntos de incremento
acumulado entre las
vigencias 2023 y 2025.

ÁREAS FORTALECIDAS

- ✓ Compras y Contratación
- ✓ Servicio a la Ciudadanía
- ✓ Fortalecimiento Organizacional



ALCALDÍA DE
CAJICÁ

SECRETARÍA DE
PLANEACIÓN



TABLA DE CONTENIDO

1. [INTRODUCCIÓN](#)
 2. [OBJETIVO DEL INFORME](#)
 3. [POSICIÓN DENTRO DEL QUINTIL](#)
 4. [COMPARATIVO POR VIGENCIAS DE LA ENTIDAD](#)
 5. [DIMENSIONES Y POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO EN LA ALCALDÍA DE CAJICÁ](#)
 6. [ÍNDICE DE LAS DIMENSIONES DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO \(VIGENCIA 2025\)](#)
 7. [COMPARATIVO DE DIMENSIONES POR VIGENCIAS \(2018-2025\)](#)
 8. [ÍNDICE DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO](#)
 - [Políticas Superiores al Promedio](#)
 - [Políticas con Desempeño Adecuado \(Margen de Mejora\)](#)
 - [Políticas Críticas \(Por Debajo de la Media Par\)](#)
 9. [COMPARATIVO DE POLÍTICAS POR VIGENCIAS DE LA ALCALDÍA](#)
 - [Políticas con Mejor Desempeño en 2025](#)
 - [Políticas con Desempeño Más Bajo en 2025](#)
 - [Casos Destacables de Mejora \(2022-2025\)](#)
 - [Casos de Retroceso o Estancamiento](#)
 10. [RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL NACIONAL – GRUPO PAR 2](#)
 - [Rango de Desempeño y Distribución por Rangos](#)
 11. [RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL CUNDINAMARCA – GRUPO 2](#)
 12. [RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL SABANA CENTRO](#)
 13. [PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL](#)
-

1. INTRODUCCIÓN

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) constituye la principal herramienta de gobernanza y control para el sector público colombiano. Su evaluación anual, condensada en el **Índice de Desempeño Institucional (IDI)**, permite a las alcaldías medir la eficiencia, la transparencia y el apego a la legalidad de sus procesos administrativos. El presente informe técnico realiza una radiografía exhaustiva de la Alcaldía de Cajicá, Cundinamarca, analizando sus resultados desde el año 2018 hasta la última vigencia evaluada en 2025.

2. OBJETIVO DEL INFORME

Evaluar el desempeño administrativo e institucional del Municipio de Cajicá, contrastando sus resultados históricos frente a su Grupo Par de referencia a nivel nacional. Este análisis busca diagnosticar áreas de excelencia operativa, identificar cuellos de botella críticos en las políticas de gestión y proponer lineamientos de política pública para la consolidación de una gestión pública moderna, eficiente y orientada al ciudadano.

3. POSICIÓN DENTRO DEL QUINTIL



El análisis de quintiles divide el desempeño de las entidades territoriales en cinco segmentos iguales de 20%, donde el Quintil 1 representa el menor desempeño y el Quintil 5 el mayor.

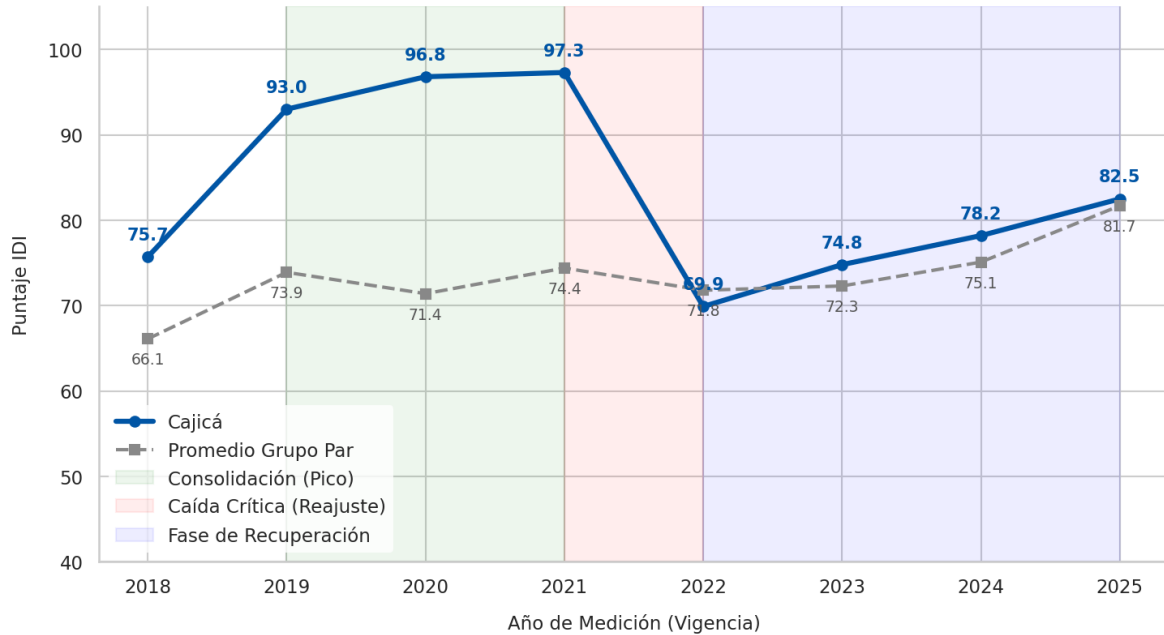
- **Vigencia 2025:** Cajicá se ubica sólidamente en el **Quintil 4**, posicionándose en el percentil superior del país por encima del 60% de las entidades evaluadas.
- **Trayectoria:** Esta posición representa una notable recuperación frente a la vigencia **2022**, cuando el municipio cayó drásticamente al **Quintil 2**, y una consolidación con respecto al **Quintil 3** en que se mantuvo durante el periodo de transición. No obstante, aún resta camino para retornar al nivel de excelencia del **Quintil 5** que se ostentó de manera continua durante el periodo de oro 2019-2021.

4. COMPARATIVO POR VIGENCIAS DE LA ENTIDAD

La evolución del IDI en Cajicá revela tres fases administrativas claramente diferenciadas: la de Consolidación y Auge (2018-2021), el Quiebre Estructural de 2022 y la de Recuperación Sostenida (2023-2025).

Año (Vigencia)	IDI Cajicá	Promedio Grupo Par	Brecha Entidad vs. Par	Estado de la Gestión
2018	75.7	66.1	+9.6	Desempeño Inicial Favorable
2019	93.0	73.9	+19.1	Crecimiento Acelerado
2020	96.8	71.4	+25.4	Consolidación y Liderazgo
2021	97.3	74.4	+22.9	Pico de Excelencia Institucional
2022	69.9	71.8	-1.9	Caída Crítica / Reajuste Metodológico
2023	74.8	72.3	+2.5	Inicio de la Senda de Recuperación
2024	78.2	75.1	+3.1	Crecimiento Administrativo Sostenido
2025	82.5	81.7	+0.8	Consolidación en Quintil 4

Cajicá Consolida su Recuperación del IDI en 2025 Alcanzando 82.5 Puntos



Evolución Histórica del IDI (2018-2025)

5. DIMENSIONES Y POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO EN LA ALCALDÍA DE CAJICÁ

El MIPG evalúa de forma integrada a través de **7 dimensiones fundamentales**, que a su vez se operacionalizan mediante **19 políticas específicas** de gestión y desempeño. La correcta articulación entre estas dimensiones define la solidez institucional de la entidad territorial.

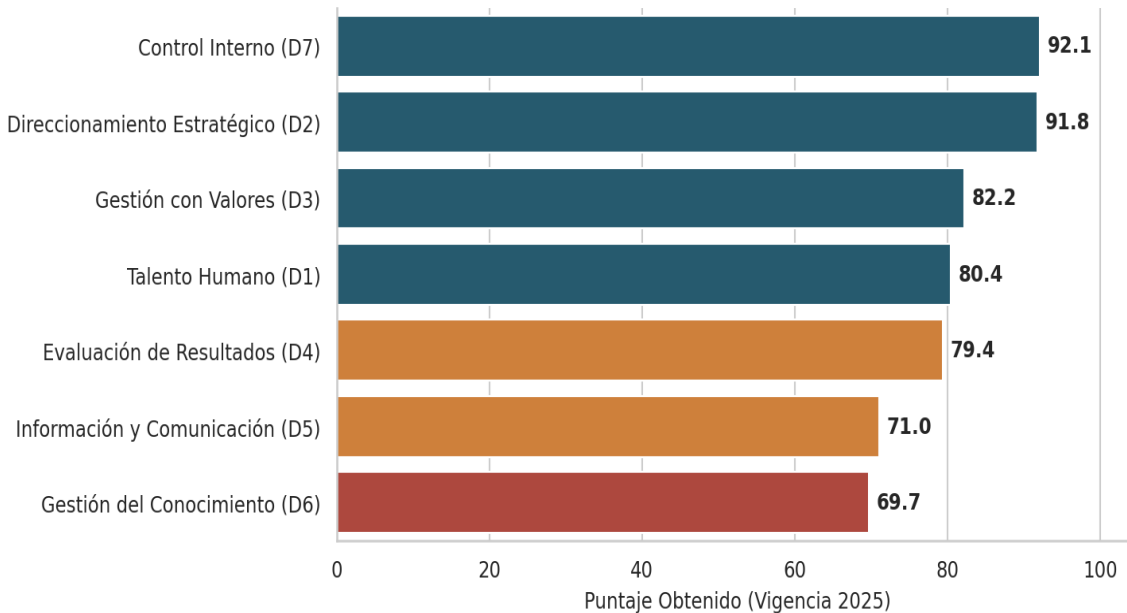
6. ÍNDICE DE LAS DIMENSIONES DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO (VIGENCIA 2025)

En la última medición, las siete dimensiones de la administración de Cajicá obtuvieron los siguientes resultados, evidenciando un perfil con fortalezas muy robustas, pero con debilidades que actúan como "anclas" del índice general:

1. **D7: Control Interno: 92.1** (Desempeño Sobresaliente)
2. **D2: Direccionamiento Estratégico y Planeación: 91.8** (Alta Capacidad de Planificación)
3. **D3: Gestión con Valores para Resultados: 82.2** (Desempeño Adecuado)
4. **D1: Talento Humano: 80.4** (Desempeño Adecuado)

5. **D4: Evaluación de Resultados: 79.4** (Nivel Medio-Alto)
6. **D5: Información y Comunicación: 71.0** (Nivel Medio - Rezagado)
7. **D6: Gestión del Conocimiento: 69.7** (Nivel Crítico - Principal Debilidad)

Control Interno y Planeación Lideran las Dimensiones; Gestión del Conocimiento Rezagada

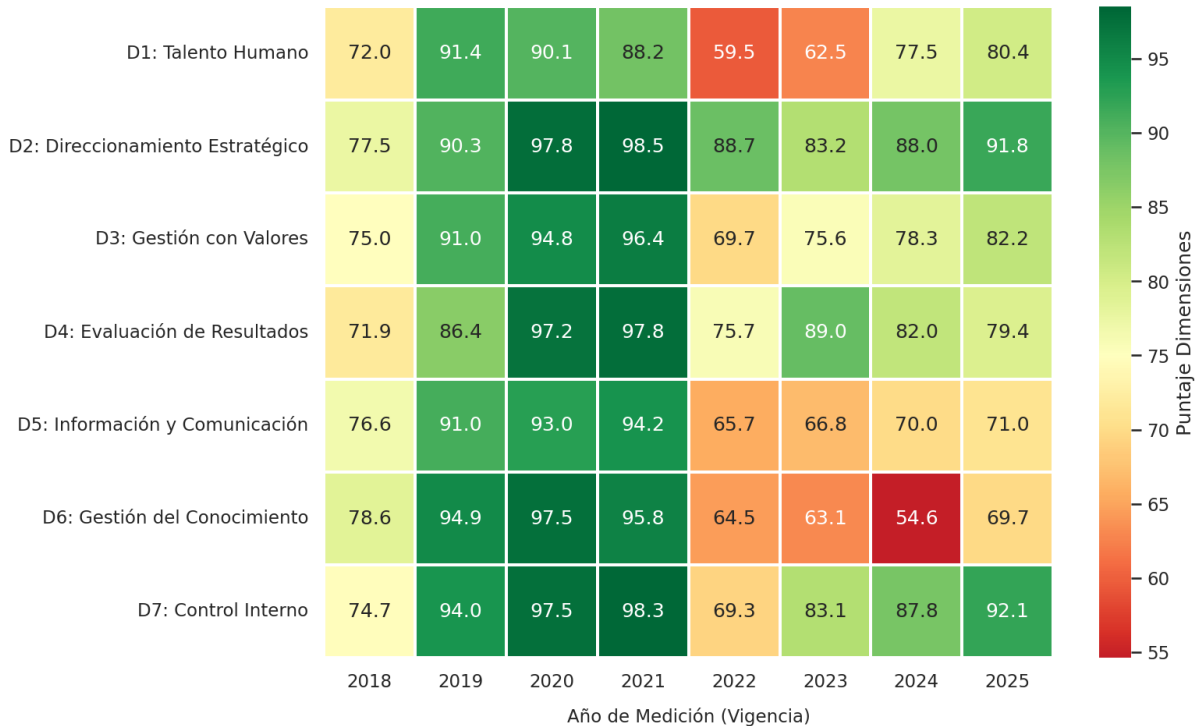


Análisis de Dimensiones 2025

7. COMPARATIVO DE DIMENSIONES POR VIGENCIAS (2018-2025)

El análisis de largo plazo de las dimensiones permite identificar el comportamiento estructural de cada área operativa de la Alcaldía. El siguiente mapa de calor ilustra visualmente las transiciones del municipio, destacando la profunda desconexión que supuso la vigencia 2022 y la posterior senda de mejora:

Evolución Histórica de Dimensiones: Del Auge al Quiebre del 2022 y la Actual Senda de Recuperación



Mapa de Calor de la Evolución de Dimensiones

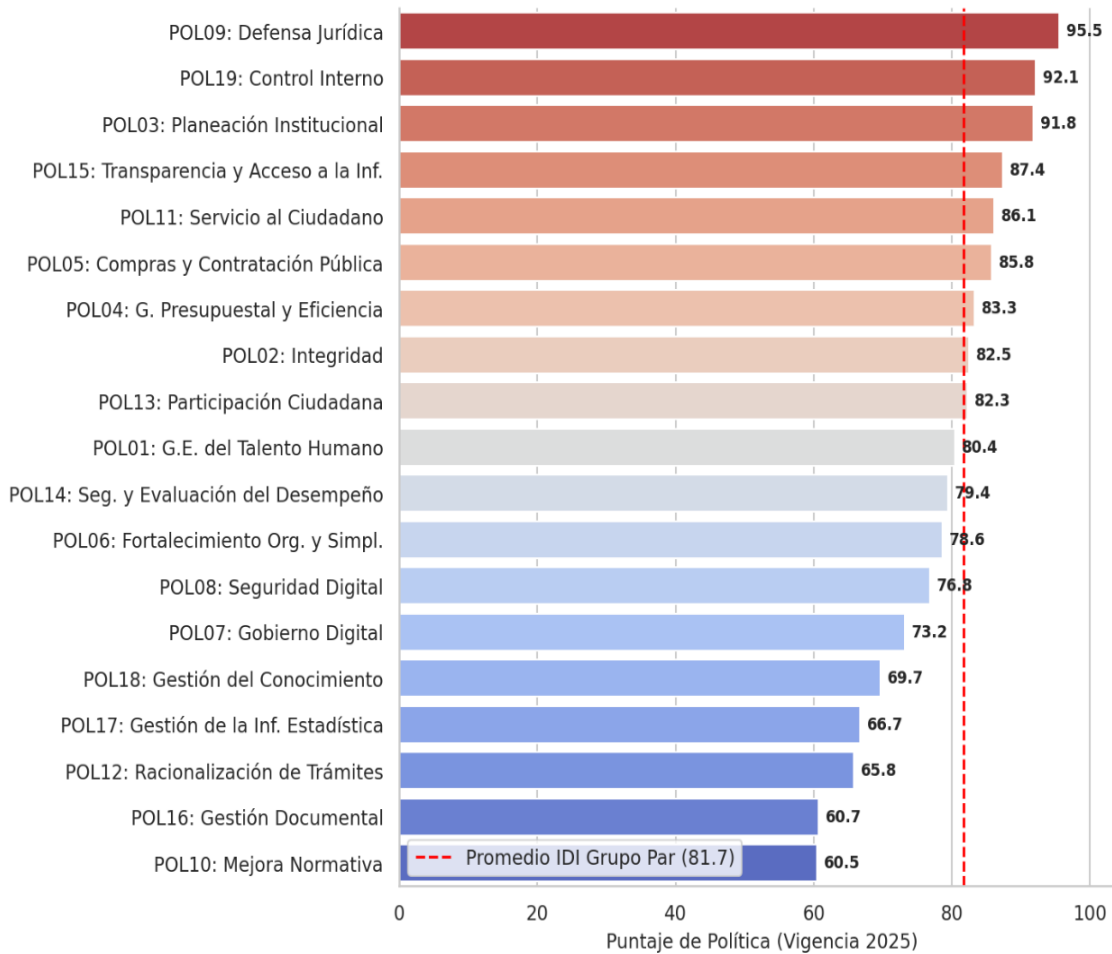
Análisis del Mapa de Calor:

- **La Robustez de Control Interno (D7):** Tras desplomarse de un excelente 98.3 en 2021 a 69.3 en 2022, ha recuperado su estatus de dimensión líder con **92.1 en 2025**, blindando el patrimonio y los procesos de la entidad.
- **La Fragilidad de la Gestión del Conocimiento (D6):** Pasó de un sobresaliente **95.8 en 2021** a un alarmante **54.6 en 2024**, recuperándose parcialmente a **69.7 en 2025**. Esta volatilidad refleja que Cajicá tiene dificultades crónicas para documentar y salvaguardar sus procesos técnicos frente a la rotación de contratistas y funcionarios.

8. ÍNDICE DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN Y DESEMPEÑO

Un análisis pormenorizado del comportamiento de las 19 políticas frente a la media del Grupo Par (81.7) permite segmentar el desempeño de la Alcaldía:

Análisis de Políticas en 2025: 10 de 19 Superan el Promedio de la Categoría Par



Desempeño de Políticas 2025 vs Promedio Par

Políticas Superiores al Promedio (Líderes de Gestión)

Estas políticas superan la barrera del promedio del Grupo Par (81.7) y blindan el actuar municipal:

- **POL09: Defensa Jurídica (95.5):** Una gestión impecable que evita condenas patrimoniales contra el municipio.
- **POL19: Control Interno (92.1):** Alta solidez del Modelo Estándar de Control Interno (MECI).
- **POL03: Planeación Institucional (91.8):** Rigor técnico en la estructuración de metas y planes de acción.

- **POL15: Transparencia y Acceso a la Información (87.4):** Sólidos niveles de publicidad del actuar público.
- **POL11: Servicio al Ciudadano (86.1):** Canales de atención eficientes y con buena acogida.
- **POL05: Compras y Contratación Pública (85.8):** Respaldado por un cumplimiento del 100% en normatividad en la vigencia previa.
- **POL04: G. Presupuestal y Eficiencia (83.3):** Estabilidad fiscal y ejecución presupuestaria adecuada.
- **POL02: Integridad (82.5) y POL13: Participación Ciudadana (82.3):** Fomento de valores éticos e involucramiento comunitario.

Políticas con Desempeño Adecuado (Margen de Mejora)

Políticas que están cerca de la media, pero requieren optimización:

- **POL01: Gestión Estratégica del Talento Humano (80.4):** Necesidad de mejores planes de bienestar y capacitación.
- **POL14: Seguimiento y Evaluación del Desempeño (79.4):** Los sistemas de monitoreo de metas deben ser más ágiles.
- **POL06: Fortalecimiento Organizacional y Simplificación (78.6):** Estructura interna pesada que requiere rediseño institucional.
- **POL08: Seguridad Digital (76.8):** Vulnerabilidad media frente a riesgos cibernéticos.
- **POL07: Gobierno Digital (73.2):** Retraso en la digitalización de servicios internos de la Alcaldía.

Políticas Críticas (Por Debajo de la Media Par)

Áreas prioritarias de intervención por su bajo puntaje y rezago frente a otras administraciones:

- **POL18: Gestión del Conocimiento (69.7):** Debilidad en la transferencia de metodologías.
- **POL17: Gestión de la Información Estadística (66.7):** Falta de toma de decisiones basadas en datos e interoperabilidad.
- **POL12: Racionalización de Trámites (65.8):** Exceso de burocracia para el ciudadano común.

- **POL16: Gestión Documental (60.7):** Archivos desactualizados y retraso en la digitalización física de carpetas.
- **POL10: Mejora Normativa (60.5):** Falta de evaluación de impacto de los acuerdos municipales emitidos.

9. COMPARATIVO DE POLÍTICAS POR VIGENCIAS DE LA ALCALDÍA

El comportamiento histórico por políticas revela patrones de éxito y zonas de peligro:

- **Políticas con Mejor Desempeño en 2025:** Defensa Jurídica (95.5), Control Interno (92.1) e Integridad (82.5).
- **Políticas con Desempeño Más Bajo en 2025:** Mejora Normativa (60.5), Gestión Documental (60.7) y Racionalización de Trámites (65.8).
- **Casos Destacables de Mejora (2022-2025):** El repunte extraordinario de la política de **Racionalización de Trámites (POL12)**, la cual marcó un crítico **30.0 en la vigencia 2023** y escaló **35.8 puntos** para situarse en **65.8 en 2025**. Asimismo, **Seguimiento y Evaluación** subió de 75.7 (2022) a 79.4 (2025).
- **Casos de Retroceso o Estancamiento:** El preocupante estancamiento de **Gestión Documental (POL16)**, que tras alcanzar **94.1 puntos en 2021**, se desplomó a **45.6 en 2023** y apenas logra ubicarse en **60.7 en 2025**. De igual manera, **Mejora Normativa (POL10)** cayó de **88.2 en 2023** a **60.5 en 2025**, perdiendo casi 28 puntos de eficiencia regulatoria.

10. RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL NACIONAL – GRUPO PAR 2

Cajicá pertenece al **Grupo 2 Territorial** de municipios del país, definidos por el DAFP según capacidades fiscales y dinámicas poblacionales. El universo de análisis nacional asciende a **3,371 entidades territoriales** evaluadas bajo MIPG.

- **Rango de Desempeño (Vigencia 2025):** Con un puntaje de **82.5**, Cajicá se sitúa cómodamente en el rango de **Desempeño Sobresaliente (Rango Superior)** del país, superando la media del grupo (81.7).
- **Distribución por Rangos:** Mientras que el puntaje mínimo de su grupo par fue de **57.0** y el máximo de **93.0** en 2025, el municipio de Cajicá se posiciona en el cuadrante superior de competitividad, consolidándose a solo 10.5 puntos de la máxima eficiencia registrada en su categoría.

11. RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL CUNDINAMARCA – GRUPO 2

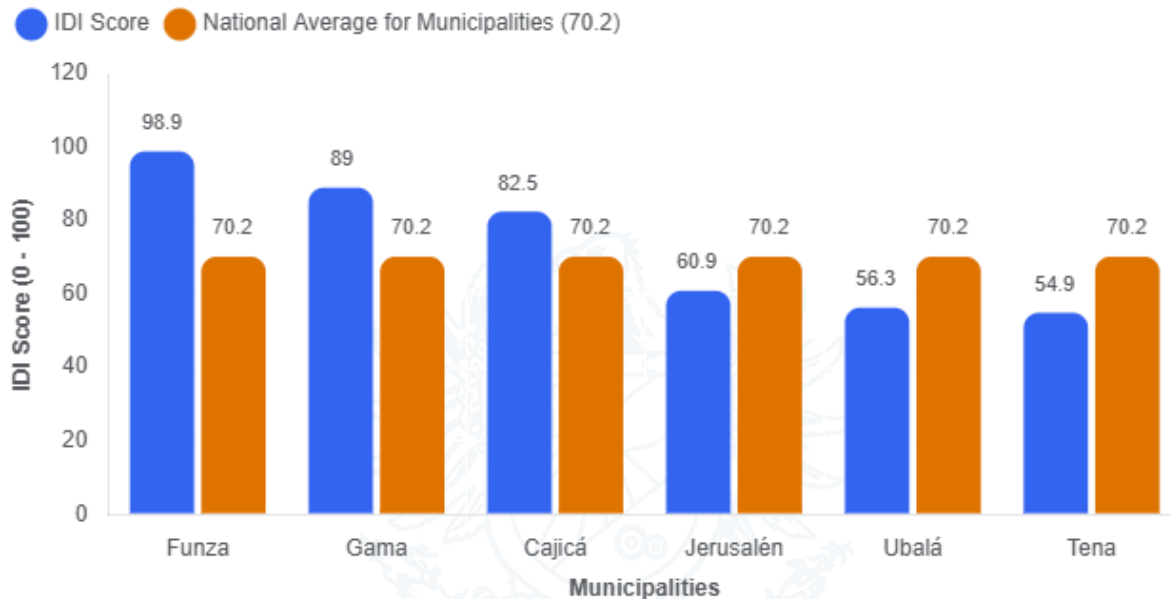
El departamento de Cundinamarca se consolidó en el primer lugar a nivel nacional en el Índice de Desempeño Institucional (IDI) evaluado a través del FURAG de Función Pública. Con una calificación histórica de 99 sobre 100 puntos, el departamento superó el promedio territorial del país (65,8 puntos) y lideró el escalafón general gracias a la gestión de sus alcaldías y la administración central.

A nivel municipal, Cundinamarca sobresale al ubicar a 19 de sus municipios dentro del Top 100 nacional de las administraciones públicas mejor gestionadas del país.

Los rendimientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) varían considerablemente según las capacidades técnicas y presupuestales de las alcaldías. Los municipios se dividen en tres grandes grupos de desempeño según los últimos reportes oficiales emitidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP):

Municipio	Puntaje IDI (Escala 1-100)	Clasificación de Desempeño	Particularidades de Gestión
Funza	98,9	Alto (Líder Nacional)	1.er lugar en Cundinamarca y Colombia. Superó formalmente a Bogotá.
Gama	89,0	Alto	Destacado ascenso institucional (registraba 77,4 puntos anteriormente).
Cajicá	82,5	Alto	Crecimiento acelerado con un aumento de +12,6 puntos en su última medición.
Jerusalén	60,9	Medio-Bajo	Puesto 105 entre los 116 municipios del departamento.
Ubalá	56,3	Medio-Bajo	En proceso de mejora; subió desde un rezago crítico de 43,5 puntos.
Tena	54,9	Bajo (Alerta)	Puesto 111 de 116. Presenta debilidades en dimensiones de control y trámites.

El siguiente gráfico contrasta las alcaldías líderes del departamento frente a aquellas con oportunidades críticas de mejora, usando como referencia el promedio nacional de alcaldías en Colombia (70,2 puntos):



12. RESULTADOS DE DESEMPEÑO A NIVEL SABANA CENTRO

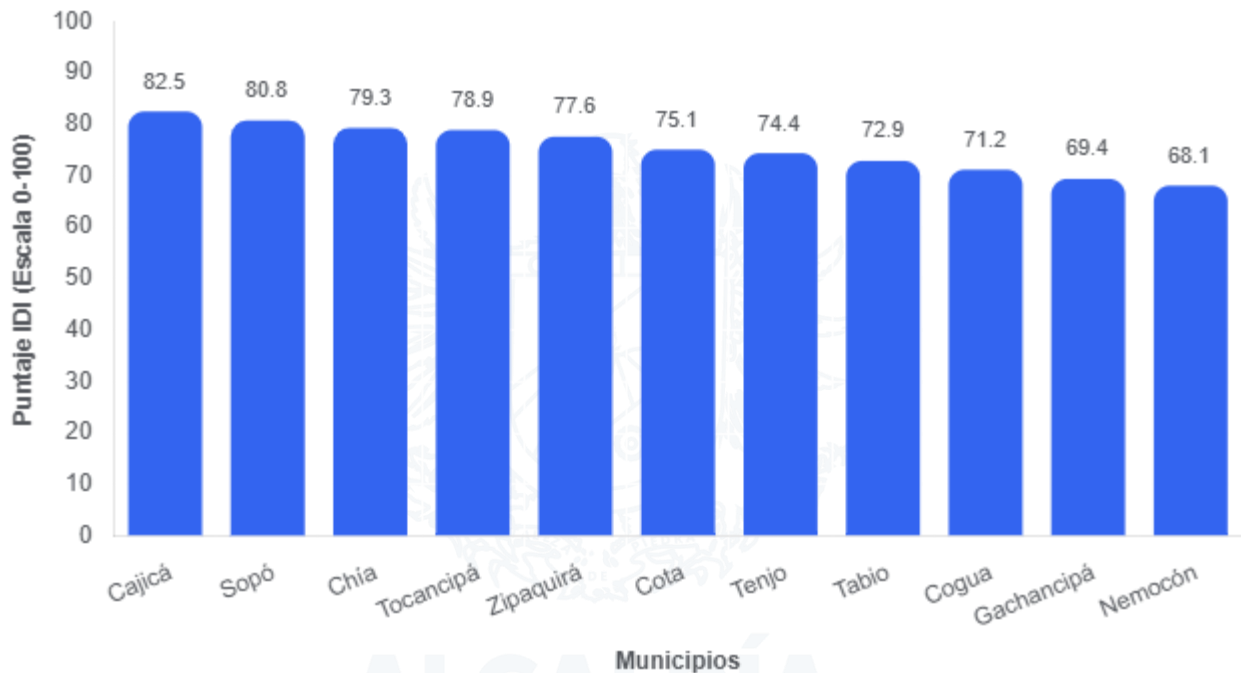
La provincia de Sabana Centro es una de las regiones más competitivas, densas y con mayor presupuesto de Cundinamarca. Al estar compuesta por 11 municipios que manejan dinámicas industriales, comerciales y residenciales complejas, sus puntajes en el Índice de Desempeño Institucional (IDI) del MIPG tienden a situarse muy por encima del promedio de las alcaldías colombianas (70,2 puntos).

A continuación, se detalla el comportamiento institucional de la provincia según las mediciones consolidadas por el Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP). Los municipios se agrupan en tres niveles de rendimiento técnico según el desarrollo de sus dimensiones de gestión y control interno (MECI):

Municipio	Puntaje IDI (1-100)	Nivel de Desempeño	Comportamiento Institucional
Cajicá	82,5	Alto (Líder Provincial)	Máximo puntaje de la provincia. Registró un repunte destacado de +12,6 puntos respecto a evaluaciones previas.
Sopó	80,8	Alto	Sobresale en la política de Gestión del Talento Humano y Direccionamiento Estratégico.
Chía	79,3	Alto	Sólido en Defensa Jurídica y Trámites al Ciudadano, aunque con retos por su volumen poblacional.
Tocancipá	78,9	Alto	Impulsado por su alta capacidad presupuestal e industrial. Alto nivel en Control Interno.
Zipaquirá	77,6	Alto	Desempeño balanceado, manteniéndose estable como capital de la provincia.
Cota	75,1	Medio-Alto	Rendimiento positivo, alineado con las exigencias de transparencia gubernamental.
Tenjo	74,4	Medio-Alto	Estabilidad en la dimensión de Información y Comunicación.
Tabio	72,9	Medio-Alto	Cumple por encima de la media nacional, pero con oportunidades en Gestión del Conocimiento.
Cogua	71,2	Medio-Alto	Supera el promedio nacional de alcaldías. Brechas menores en optimización de procesos.
Gachancipá	69,4	Medio (Rezago Relativo)	Ligeramente por debajo del promedio nacional de alcaldías (70,2). Retos en Planeación Institucional.
Nemocón	68,1	Medio (Alerta)	El puntaje más bajo de Sabana Centro. Requiere intervención prioritaria de la Gobernación en Gobierno Digital.

A continuación, se presenta el gráfico comparativo del Índice de Desempeño Institucional (IDI) para los 11 municipios que conforman la provincia de Sabana Centro en Cundinamarca, ordenados de mayor a menor puntuación y contrastados con el promedio nacional de alcaldías.

Ranking IDI - Municipios de Sabana Centro (Cundinamarca)

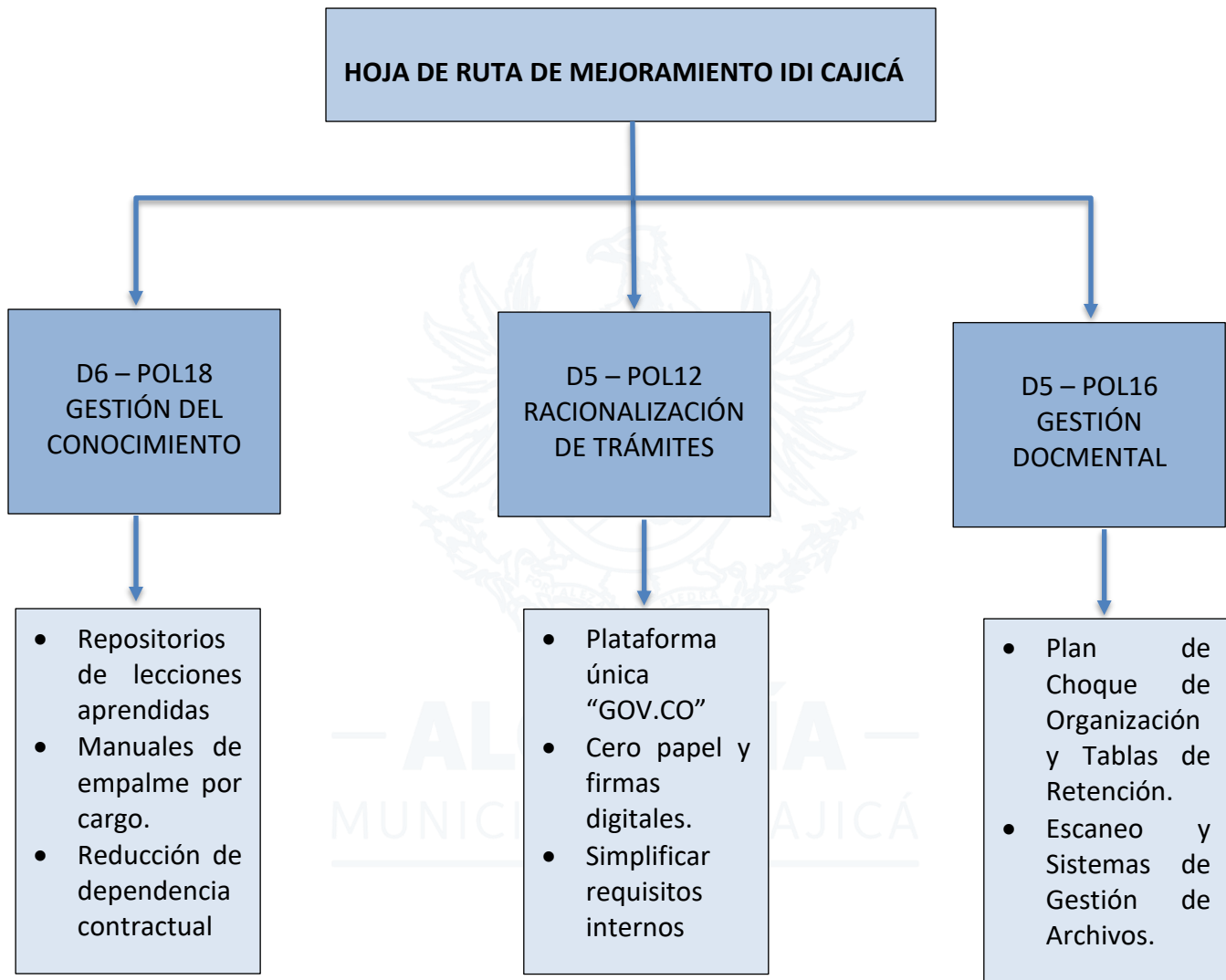


Hallazgos Clave del Bloque Regional

- **Asimetría por Capacidad Institucional:** Mientras que el corredor industrial y residencial central de la provincia (Cajicá, Sopó, Chía, Tocancipá) supera con creces la barrera de los 78 puntos, las periferias geográficas con menor presupuesto y personal operativo (Gachancipá y Nemocón) sufren para sostener el ritmo de los requerimientos de la plataforma del FURAG - Función Pública. [1, 2]
- **El Fortalecimiento de Cajicá:** Se posicionó a la vanguardia provincial debido a su reestructuración en el Modelo Estándar de Control Interno (MECI) y una fuerte inversión en tecnologías de transparencia y rendición de cuentas.
- **Ventaja Competitiva Común:** Los 11 municipios están vinculados a la Asociación de Municipios de Sabana Centro (Asocentro), lo que facilita que compartan buenas prácticas y asistencia mutua para evitar caídas críticas en el indicador institucional

13. PLAN DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL (HOJA DE RUTA RECOMENDADA)

Para retornar al **Quintil 5** e institucionalizar la excelencia administrativa, la Alcaldía de Cajicá debe priorizar tres frentes de intervención urgente:



1. Frente 1: blindaje y Preservación del Saber (Gestión del Conocimiento - 69.7):

- *Acción:* Crear el **Banco Municipal de Conocimiento y Lecciones Aprendidas** e implementar protocolos obligatorios de empalme digital y transferencia de metodologías operativas en cada Secretaría. Esto

independizará el desempeño del municipio del nivel de rotación de contratistas.

2. **Frente 2: Simplificación de la Relación Estado-Ciudadano (Trámites - 65.8):**

- *Acción:* Digitalizar al 100% los 10 trámites con mayor afluencia de ciudadanos (como el impuesto predial e ICA), enlazándolos directamente al portal único nacional **GOV.CO** y reduciendo los tiempos de resolución en un 30% mediante firmas digitales autorizadas.

3. **Frente 3: Digitalización y Modernización Archivística (Gestión Documental - 60.7):**

- *Acción:* Iniciar un plan de choque de **Gestión Documental Electrónica de Archivos (GDEA)**, adoptando Tablas de Retención Documental (TRD) actualizadas e implementando un sistema centralizado de gestión documental en la nube para eliminar el rezago de archivo físico que deprime el puntaje general de la dimensión.

— **ALCALDÍA** —
MUNICIPAL DE CAJICÁ