#### MEDIDAS CORRECTIVAS ESTABLECIDAS EN EL CODIGO NACIONAL DE POLICÍA Y CONVIVENCIA

COMPORTAMIENTOS	SANCIÓN		
TIPO 1	4 SMLDV		
TIPO 2	8 SMLDV		
TIPO 3	16 SMLDV		
TIPO 4	32 SMLDV		
PARTICIPACIÓN EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGÓGICA DE CONVIVENCIA	SI NO ASISTE 4 SMLDV		

SMLDV Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes

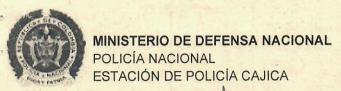
#### PROCEDIMIENTO A SEGUIR

UNA VEZ IMPUESTO EL COMPARENDO, EL CIUDADANO TIENE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS:

- 1. SI LA PERSONA ACEPTA LA COMISIÓN DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA, SIN NECESIDAD DE OTRA ACTUACIÓN, PODRÁ:
  - a). A cambio del pago de la multa general Tipo 1 y 2, la persona podrá, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición de la Orden de Comparendo Nacional y Medidas Correctivas, participar voluntariamente en Programa Comunitario o actividad Pedagógica de Convivencia y solicitar a la autoridad de policía que se conmute la multa.
  - b). Cancelar el cincuenta por ciento (50%) del valor de la multa general cualquiera de los cuatro tipos dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la Orden de Comparendo Nacional y Medidas Correctivas, lo cual constituye descuento por pronto pago.
- 2. SI LA PERSONA NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA MULTA SEÑALADA EN LA ORDEN DE COMPARENDO O LAS MEDIDAS CORRECTIVAS IMPUESTAS, ÉSTE DEBERÁ:
  - a). Manifestar de inmediato ante el uniformado de la Policía Nacional su deseo de hacer uso del recurso de apelación el cual se concederá en el efecto devolutivo y se remitirá al inspector de policía dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la imposición de la Medida Correctiva y se resolverá dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la actuación, por parte del Inspector de Policía.
  - b). Presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, donde se decretarán o practicarán las pruebas que solicite o las de oficio que se consideren pertinentes, encaminadas a absolver al inculpado o declararlo responsable del comportamiento contrario a la convivencia.

NOTA: EL PERSONAL UNIFORMADO DE LA POLICÍA NACIONAL, EN FORMA OBLIGATORIA, DEBE INFORMAR AL PRESUNTO INFRACTOR EL MOTIVO POR EL CUAL SE ELABORA LA ORDEN DE COMPARENDO O MEDIDA CORRECTIVA Y EL PROCEDIMIENTO QUE DEBE SEGUIR.

EL PAGO LO PUEDE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORROS No. 4625 - 0003 - 7645 DIRECCIÓN DEL LUGAR PARA LA ASISTENCIA A PROGRAMA PEDAGÓGICO



carrera 5 N° 2-07 Centro Teléfono 3138890931

www.policia.gov.co

decun.ecajica@policia.gov.co

Cajicá Cundinamarca, 11

Inspector GUSTAVO CONDOÑO Inspección de policía N° 1 Cajica Cundinamarca Asunto: Disposición orden de Comparendo Nº 25 - 126 - 113632 Cordialmente me permito dejar a disposición de ese despacho la imposición de medida correctiva de la referencia según lo acontecido en los siguientes hechos así: Siendo las 17:38 horas del día 11-05-7000 la dirección, 015 se procede a imponer orden de comparendo al señor (a) Sharytin wenmayor CC C.E. 15765435 edad 39 años, residente en la dirección La vacian barrio Granjitas, del Municipio de Cajicar , teléfono celular 371 2755417 quien realizo comportamiento contrario a la convivencia descrito en el art 35, Numeral 02 literal / De la ley 1801 de 2016 (código nacional de seguridad y convivencia ciudadana), comportamiento que motivo la presente actuación según los hechos descritos a continuación así: compania Es de anotar que el ciudadano (a) al momento de la imposición de la orden de comparendo manifestó Lo anterior para su conocimiento y demás fines que estime pertinentes al respecto Cuadrante ALCALDIA MUNICIPAL DE CAJICA CION DE POLICIA Anexos: 01

" Vitin

INFORMACIÓN PUBLICA

MAY



# Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co>

# Apelación sobre unos comparendos

2 mensajes

Sharolay Fuenmayor <sharolayf@gmail.com> Para: inspeccionpolicia1@cajica.gov.co

13 de mayo de 2020, 10:55

Muy buenos días yo sharytin fuenmayor con cédula 15765435 mamá de los representantes jhonny sebriant y Gabriel arocha fuenmayor yo hago esta apelación por la razón de lo sucedido verdaderamente hubo una razón por la cual ellos salieron fue la orden que ejecutaron en bogota pensando que era para todo el pais yo Cómo representante me hago responsable de que mis hijos hagan cualquier otra labor que sea necesario porque verdaderamente no tengo los recurdos para pagar esta multa....

Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co> Para: Sharolay Fuenmayor <sharolayf@gmail.com>

14 de mayo de 2020, 8:00

Reciba un atento saludo, revisada la base de datos a usted le fue impuesta la orden de comparendo No. 25126113632, respecto al comparendo impuesta a GABRIEL ALEJANDRO AROCHA FUENMAYOR, con número 25126113218, es éste quien debe presentar recurso de apelación, dado que es mayor de edad, por lo tanto se tramitará su recurso con respecto a la orden de comparendo No. 25126113632.

> Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo Inspector de Policia No 1 Secretaria de Gobierno Alcaldía Municipal de Cajicá Cl. 2 #4-7, Cajicá Tel: (571) 8796221 - 3138890937

[El texto citado está oculto]



ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ

### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA **OFICIO**

AMC-SDG-IP1-0549-2020 Cajicá, 15 de abril de 2020

Señor:

SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA

Correo electrónico: sharolayf@gmail.com

Teléfono: 3212755412 Cajicá – Cundinamarca.

ASUNTO: Notificación Resolución policiva No. 761 de 2020.

Reciba un atento saludo, me permito comunicarle que éste despacho profirió RESOLUCIÓN POLICIVA No. 761 DE 15 DE MAYO DE 2020, "Por la cual se resuelve recurso de apelación y se impone medida correctiva de multa general tipo 4, dentro del proceso verbal abreviado - orden de comparendo No. 25126113632", en la que se decidió:

Artículo Primero. NEGAR el recurso de apelación presentado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, contra la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Segundo. CONFIRMAR la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesta al menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados

Artículo Tercero. IMPONER al señor SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a MULTA GENERAL tipo 4, equivalente a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE)., por haber infringido el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Cuarto. PRONTO PAGO. En caso de que la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, llegase a cancelar la multa general tipo 4, durante los 5 días siguientes hábiles a la expedición del comparendo, se disminuirá el valor de la multa en un cincuenta (50%), lo que constituye un descuento por pronto pago.

Artículo Quinto. CONSIGNACIÓN. El valor total de la multa general tipo 4, o el valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, a éste despacho.

Artículo Sexto. REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS. En el momento de imposición de la orden de comparendo número 25126113632, el menor









#### ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ

#### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, la multa general tipo 4, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por lo tanto, una vez el infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

Artículo Séptimo. MÉRITO EJECUTIVO. La presente acta de audiencia pública y la orden de comparendo número 25126113632, prestan mérito ejecutivo.

**Artículo Octavo.NOTIFICAR** de la presente decisión al señor SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, por el medio más expedito, acorde al Parágrafo 1°, Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

Artículo Noveno. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, <u>una vez se cumplan con la(s) medida(s) correctiva(s) impuesta(s)</u> en el presente acto y en la orden de comparendo No. 25126113632.

Artículo Décimo. RECURSOS. Contra la decisión adoptada en el artículo tercero procede el recurso de reposición y en subsidio de apelación de acuerdo al Artículo 206 numeral 6 inciso h, Artículo 223, Numeral 4, de la Ley 1801 de 2016, y en concordancia con los Artículo 318 y 322 de la Ley 1564 de 2012; contra las demás decisiones no proceden recursos, conforme al Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

La presente comunicación, se realiza conforme lo regulado por el Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y corresponde a la notificación de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 761 DE 15 DE MAYO DE 2020 por el medio más expedito.

Lo anterior para su conocimiento.

Cordialmente,

GUSTAVO ADOLFO LONDOÑO MARMOLEJO INSPECTOR PRIMERO DE POLICÍA

Anexo: Copia Resolución Policiva No. 761 de 2020, en seis (06) folios. Proyectó: Lilian Guerrero Salcedo – Profesional Universitaria IP1

Revisó y Aprobó: Dr. Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo – Inspector Primero de Policía.









#### RESOLUCIÓN POLICIVA Nº. 761 15 DE MAYO DE 2020.

"POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN Y SE IMPONE MEDIDA CORRECTIVA DE MULTA GENERAL TIPO 4, DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO - ORDEN DE COMPARENDO No. 25126113632".

# SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

### LA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA:

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016, Libro III, Título I, Capítulo II, Artículo 180, Parágrafo Permanente, Inciso 5; Título II, Capítulo I del mismo libro, artículo 206; y Título III, Capítulo II del mismo libro, Artículo 222 y Artículo 223; procede a decidir sobre la imposición de multa general 4, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido al menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesto por incurrir en Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, establecidos en el artículo 35 numeral 2, correspondiente a "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía".

### I. MOTIVO DE LA RESOLUCIÓN.

Se le informa al señor **SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA**, que el motivo de ésta resolución corresponde a decidir sobre el recurso de apelación y en consecuencia sí hay lugar o no a la imposición de la multa general, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido en la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesto por incurrir en el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, correspondiente a:

"ARTÍCULO 35. Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades

(...) 2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía"

Que por el mencionado comportamiento contrario a la convivencia la medida correctiva corresponde a multa general tipo 4, que corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE).

### II. ARGUMENTOS DE LA PARTE INFRACTORA.

En este estado de la diligencia se deja que la señora **SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA**, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, vía correo electrónico, remitido el día trece (13) de mayo de dos mis veinte (2020), a las diez y cincuenta y cinco de la mañana (10:55 am), manifestó:









"Muy buenos días yo sharytin (sic) Fuenmayor (sic) con cédula 15765435 mamá de los representantes jhonny (sic) sebriant (sic) y Gabriel arocha (sic) fuenmayor (sic) yo hago esta apelación por la razón de lo sucedido verdaderamente hubo una razón por la cual ellos salieron fue la orden que ejecutaron en bogota (sic) pensando que era para todo el país (sic) yo Cómo representante me hago responsable de que mis hijos hagan cualquier otra labor que sea necesario porque verdaderamente no tengo los recurdos (sic) para pagar esta multa.."

Que no se aportan pruebas.

#### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.

Seguidamente, el despacho de la **INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA DE CAJICÁ**, procede a realizar una valoración integral de los hechos y las pruebas obrantes en el expediente a fin de decidir de fondo; siendo esto, resolver si hay cabida o no a la imposición de medida correctiva dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

#### 1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Que la Ley 1801 de 2016 establece en el artículo 206 numeral 6 inciso h, que la competencia para conocer en primera instancia de la aplicación de la medida correctiva de multas corresponde a los inspectores de policía.

Que el artículo 223 *ibídem*, establece que se tramitará por proceso verbal abreviado de los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía.

Que el artículo 173 de esta codificación policial, prevé una serie de medidas correctivas, o acciones impuestas por las autoridades de Policía a toda persona que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia, consistente en la aplicación por parte de las autoridades de Policía, de medidas correctivas tales como la participación en programas comunitarios o actividades pedagógicas de convivencia, siendo obligación la de participar en una actividad de interés público o programa pedagógico en materia de convivencia, organizado por la administración municipal, la cual en todo caso tendrá una duración de hasta seis (6) horas.

Que el artículo 218 ibídem define la orden de comparendo como la acción del personal uniformado de la Policía Nacional que consiste en entregar un documento oficial que contiene orden escrita o virtual para presentarse ante autoridad de Policía o cumplir medida correctiva.

Que el artículo 180 *ibídem* en el párrafo 6 del parágrafo único, establece que a quien se le imponga una orden de comparendo tiene tres (03) días hábiles para presentarse ante la autoridad competente, para manifestar su inconformidad no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Que el artículo 35, establece como Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, en el numeral 2, el siguiente "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía"

Que el citado artículo establece en su parágrafo 2 que como medida correctiva a la conducta señalada la multa general tipo 4 y participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Que el artículo 180 establece que la multa general 4, corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV).









Que el inciso 2 del Parágrafo único del artículo 180, dispuso que cuando los uniformados de la Policía Nacional tengan conocimiento de la ocurrencia de un comportamiento, que admita la imposición de multa general, impondrán orden de comparendo al infractor, evidenciando el hecho.

Que por medio del Decreto 636 de seis (06) de mayo de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público", en el que en su artículo 2 extiende el aislamiento preventivo obligatorio hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día veinticinco (25) de mayo de dos mil veinte (2020); y de en su artículo 3 permite la circulación de las personas en cuarenta y seis (46) casos o actividades.

Que el Decreto 080 de once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), "Por el cual se modifica el Decreto Municipal 059 de 2020, modificado por los decretos 062, 070, 071 y 075 de 2020, se adoptan las medidas establecidas en el Decreto Legislativo 636 de 2020 proferido pro la señora presidente de la república que ordenó el aislamiento preventivo obligatorio, y se dictan otras disposiciones" y se dictan otras disposiciones", expedido por el Alcalde del Municipio de Cajicá.

# 2. CONDICIONES FÁCTICAS Y PROBATORIAS.

Que la orden de comparendo No. 25126113632, fue impuesta día once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), a la parte presunta infractora, el menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, por infringir el artículo 35 numeral 2.

Que la orden de comparendo No. 25126113632, fue puesta en conocimiento de éste despacho por medio de informe de policía, el día doce (12) de mayo de dos mil veinte (2020).

Que la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, se comunicó a éste despacho dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la imposición del comparendo.

#### 3. RECURSO DE APELACIÓN

Que el impugnante argumenta en su recurso de apelación que se confundió con una orden que dieron en Bogotá, sin especificar cuál orden, finalmente manifiesta que se hace responsable de sus hijos JHONNY SEBRIANT Y GABRIEL AROCHA FUENMAYOR.

Revisadas el archivo de las ordenes de comparendo, a la impugnante en representación de su menor hijo le fue impuesto el comparendo No. 25126113632, que por su parte al joven GABRIEL ALEJANDRO AROCHA FUENMAYOR, le fue impuesto el comparendo No. 25126113218, siendo éste último mayor de edad, y quien debe presentarse o comunicarse con éste despacho, razón por la que los argumentos esgrimidos por la impugnante se tendrán en cuenta dentro del proceso verbal abreviado - orden de comparendo No. 25126113632.

Que por medio del Decreto 636 de seis (06) de mayo de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público", en el que en su artículo 2 extiende aislamiento preventivo obligatorio hasta









las cero horas (00:00 a.m.) del día veinticinco (25) de mayo de dos mil veinte (2020); en su artículo 3 indica las actividades que se encuentran exceptuadas, encontrándose la salida de niños o niñas mayores a seis (06) años en compañía de un adulto tres (03) veces a la semana, dejando la regulación de los horarios a los Alcaldes Municipales.

Que en conforme a lo indicado en el párrafo anterior, el menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, se encontraba en espacio público sin encontrase en compañía de un adulto.

Que de los hechos que dieron lugar a la imposición del comparendo número 25126113651, así como de la prueba correspondiente al informe de policía por medio del que se puso a disposición la mencionada orden de comparendo, se puede concluir que el menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, identificado con documento de identidad extranjero No. 15765435, cometió el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 35 numeral 2.

Que en conclusión, al no aportarse prueba que se estaba exento del cumplimiento del Decreto 636 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional, está demostrado que el menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA cometió el Comportamiento que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, establecido en el artículo 35 numeral 2, correspondiente a "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía".

Que la orden de policía cuyo incumplimiento hizo que se impusiera la orden de comparendo corresponden a el Decreto 636 de seis (06) de mayo de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público".

Que al encontrarse probada la conducta cometida por la parte presunta infractora, y dando aplicación a los principios que rigen en materia policiva, artículo 8 de la Ley 1801 de 2016, éste despacho considera necesaria, proporcional y razonable le aplicación de la multa general tipo 4, que corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE).

Que conforme al artículo 182, el no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente.

Que, si no se cumple con ésta obligación, no podrá obtener o renovar el permiso de tenencia de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado ni obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, ello conforme a lo regulado por el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

#### IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, y en cumplimiento de las atribuciones constitucionales y legales especialmente las conferidas por la Ley 1801 del 2016, la Inspección Primera de Policía;

#### RESUELVE:

Artículo Primero. NEGAR el recurso de apelación presentado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de









ALCALDÍA MUNICIPAL DE CAJICÁ

### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, contra la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Segundo. CONFIRMAR la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesta al menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados

Artículo Tercero. IMPONER al señor SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a MULTA GENERAL tipo 4, equivalente a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE)., por haber infringido el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. 25126113632 de fecha once (11) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Cuarto. PRONTO PAGO. En caso de que la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, llegase a cancelar la multa general tipo 4, durante los 5 días siguientes hábiles a la expedición del comparendo, se disminuirá el valor de la multa en un cincuenta (50%), lo que constituye un descuento por pronto pago.

**Artículo Quinto. CONSIGNACIÓN.** El valor total de la multa general tipo 4, o el valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, a éste despacho.

Artículo Sexto. REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS. En el momento de imposición de la orden de comparendo número 25126113632, el menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, representado por la señora SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, la multa general tipo 4, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por lo tanto, una vez el infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

Artículo Séptimo. MÉRITO EJECUTIVO. La presente acta de audiencia pública y la orden de comparendo número 25126113632, prestan mérito ejecutivo.

Artículo Octavo. NOTIFICAR de la presente decisión al señor SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA, quien se identifica con documento de identidad extranjero No. 15765435, en representación del menor JHONNY JOSE SEBRANT FUENMAYOR, identificado con documento de identidad extranjero No. 32098269, por el medio más expedito, acorde al Parágrafo 1°, Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.









Artículo Noveno. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, <u>una vez se cumplan con la(s) medida(s) correctiva(s) impuesta(s)</u> en el presente acto y en la orden de comparendo No. 25126113632.

Artículo Décimo. RECURSOS. Contra la decisión adoptada en el artículo tercero procede el recurso de reposición y en subsidio de apelación de acuerdo al Artículo 206 numeral 6 inciso h, Artículo 223, Numeral 4, de la Ley 1801 de 2016, y en concordancia con los Artículo 318 y 322 de la Ley 1564 de 2012; contra las demás decisiones no proceden recursos, conforme al Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Cajicá – Cundinamarca, a los 15 DE MAYO DE 2020

GUSTAVO ADOLFO LONDOÑO MARMOLEJO Inspector Primero de Policía

	NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA	CARGO Y ÁREA
Elaboró	Lilian Guerrero Salcedo	(4)	Profesional Universitario IP1
Revisó	Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo	\d\ ,	Inspector Primero de Policía
Aprobó	Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo	933	Inspector Primero de Policía

Los firmantes, manifestamos expresamente que hemos estudiado y revisado el presente acto administrativo, y por encontrarlo ajustado a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes, lo presentamos para su firma bajo nuestra responsabilidad.











Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co>

# Remisión oficio AMC-SDG-IP1-0549-2020 (NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓNPOLICIVA NO. 761 DE 15 DE MAYO DE 2020)

1 mensaje

Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co> Para: Sharolay Fuenmayor <sharolayf@gmail.com>

18 de mayo de 2020, 11:36

Señora:

# SHARYTIN KARINA FUENMAYOR URDANETA

Correo electrónico: sharolayf@gmail.com Teléfono: 3212755412 Cajicá - Cundinamarca.

Reciba un atento saludo, le remito oficio AMC-SDG-IP1-0549-2020, por medio del cual se le notifica de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 761 DE 15 DE MAYO DE 2020, documento que encontrará adjunto a éste correo junto con el anexo relacionado en éste, correspondiente la resolución policiva en mención.

Le resalto que por el presente correo electrónico usted está siendo notificado de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 761 DE 15 DE MAYO DE 2020, por el medio más expedito, conforme a lo regulado por el Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y el Artículo 4 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo 2020.

# Por favor acusar el recibido de éste correo.

Atentamente;

LILIAN GUERRERO SALCEDO Profesional Universitario IP1

> Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo Inspector de Policia No 1 Secretaria de Gobierno Alcaldía Municipal de Cajicá Cl. 2 #4-7, Cajicá Tel: (571) 8796221 - 3138890937

AMC-SDG-IP1-0549-2020 ANEXO RESOLUCIÓN 761 DE 2020.pdf