2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4

7. RECURSO DE APELACIÓN

EN CONTRA DE LA MEDIDA CORRECTIVA, INTERPONE EL RECURSO DE APELACIÓN?

8. AUTORIDAD DOMPETENTE DANDES ER REMITE LA ORDEN DE COMPARENDO

9. DATOS DEL FUNCIONARIO DE POLICIA

Apekidos y Norreres.

Cuadrante o Casso

Cuadrante o C SI NO inspección Placa Policion 564 3135590931

tonsigne una ranseau o dara utilidad al servidor público incurrirá en la sanción prevista en el courgo pena lo, el que ofreza dinero u otra utilidad al servidor público incurrirá en la sanción prevista en el courgo pena lo, el que ofreza dinero u otra utilidad al servidor público incurrirá en la sanción prevista en el courgo pena lo, el que ofreza dinero u otra utilidad al servidor público incurrirá en la sanción prevista en el courgo pena lo.

10. DATOS DEL (LOS) ENTREVISTADO (S) EN CASO DE QUE APLIQUE | No. C.C.

DIRECTION

11. OBSERVACIONES DEL UNIFERNADO DE LA POLICIA NACIONAL

12. OBSERVACIONES DEL UNIFERNADO DE LA POLICIA NACIONAL

13. OBSERVACIONES DEL UNIFERDADO DE LA POLICIA NACIONAL

14. OBSERVACIONES DEL UNIFERDADO DE LA POLICIA NACIONAL

15. OBSERVACIONES DEL UNIFERDADO DEL UNI

cc: 103 28 91348 cc; 8186 394.

# MEDIDAS CORRECTIVAS ESTABLECIDAS EN EL CODIGO NACIONAL DE POLICÍA Y CONVIVENCIA

COMPORTAMIENTOS	SANCIÓN	
TIPO 1	4 SMLDV	
TIPO 2	8 SMLDV	
TIPO 3	16 SMLDV	
TIPO 4	32 SMLDV	
PARTICIPACIÓN EN PROGRAMA COMUNITARIO O ACTIVIDAD PEDAGÓGICA DE CONVIVENCIA	SI NO ASISTE 4 SMLDV	

SMLDV Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes

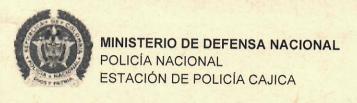
## PROCEDIMIENTO A SEGUIR

UNA VEZ IMPUESTO EL COMPARENDO, EL CIUDADANO TIENE LAS SIGUIENTES ALTERNATIVAS:

- 1. SI LA PERSONA ACEPTA LA COMISIÓN DEL COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA, SIN NECESIDAD DE OTRA ACTUACIÓN, PODRÁ:
  - a). A cambio del pago de la multa general Tipo 1 y 2, la persona podrá, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición de la Orden de Comparendo Nacional y Medidas Correctivas, participar voluntariamente en Programa Comunitario o actividad Pedagógica de Convivencia y solicitar a la autoridad de policía que se conmute la multa.
  - b). Cancelar el cincuenta por ciento (50%) del valor de la multa general cualquiera de los cuatro tipos dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la Orden de Comparendo Nacional y Medidas Correctivas, lo cual constituye descuento por pronto pago.
- 2. SI LA PERSONA NO ESTÁ DE ACUERDO CON LA MULTA SEÑALADA EN LA ORDEN DE COMPARENDO O LAS MEDIDAS CORRECTIVAS IMPUESTAS, ÉSTE DEBERÁ:
  - a). Manifestar de inmediato ante el uniformado de la Policía Nacional su deseo de hacer uso del recurso de apelación el cual se concederá en el efecto devolutivo y se remitirá al inspector de policía dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes a la imposición de la Medida Correctiva y se resolverá dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la actuación, por parte del Inspector de Policía.
  - b). Presentarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes ante la autoridad competente, donde se decretarán o practicarán las pruebas que solicite o las de oficio que se consideren pertinentes, encaminadas a absolver al inculpado o declararlo responsable del comportamiento contrario a la convivencia.

NOTA: EL PERSONAL UNIFORMADO DE LA POLICÍA NACIONAL, EN FORMA OBLIGATORIA, DEBE INFORMAR AL PRESUNTO INFRACTOR EL MOTIVO POR EL CUAL SE ELABORA LA ORDEN DE COMPARENDO O MEDIDA CORRECTIVA Y EL PROCEDIMIENTO QUE DEBE SEGUIR.

EL PAGO LO PUEDE REALIZAR EN EL BANCO DAVIVIENDA EN LA CUENTA DE AHORROS No. 4625 - 0003 - 7645 DIRECCIÓN DEL LUGAR PARA LA ASISTENCIA A PROGRAMA PEDAGÓGICO



RECIBION DE POLICIA
CAJICA
RECIBION
Fecha: Andréi (16705)
SWIN CO

ALCALDIA MUNICIPAL DE CAJICA

Cajicá Cundinamarca, Inspector De Policia Musero Inspección de policía Nº Cajica Cundinamarca Asunto: Disposición orden de Comparendo Nº 25 126 113616 incidente 57 5348 Cordialmente me permito dejar a disposición de ese despacho la imposición de medida correctiva de la referencia según lo acontecido en los siguientes hechos así: Siendo las 68- 24 horas del día 07/05/20 en la dirección Gra 5 calle 2 conva. se procede a imponer orden de comparendo al señor (a) Francis co David CC 80186394 edad 3> años, residente en la dirección la do de Servicios publicos barrio centro del Municipio de Courca teléfono celular 31321341,21 quien realizo comportamiento contrario a la convivencia descrito en el art 32, Numeral 🧲 literal \_\_, De la ley 1801 de 2016 (código nacional de seguridad y convivencia ciudadana), comportamiento que motivo la presente actuación según los hechos descritos a continuación así: Es de anotar que el ciudadano (a) al momento de la imposición de la orden de comparendo manifestó Necessio trabayor no tengo como mantenermo tengo odra comer a vender a las barroua de de la constance Observaciones:

Lo anterior para su conocimiento y demás fines que estime pertinentes al respecto

Cedula 1032391348 Cuadrante Cate Placa 000564

105 1202

Anexos: 0) comparench orrying

carrera 5 N° 2-07 Centro Teléfono 3138890931 decun.ecajica@policia.gov.co

www.policia.gov.co

Mitte

INFORMACIÓN PUBLICA





# Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co>

# Re: Apelación comparendo Francisco pulido 80186394

1 mensaje

francisco pulido <fransiscoli3334@gmail.com> Para: inspeccionpolicia1@cajica.gov.co

11 de mayo de 2020, 20:35

Por medio de la presente quiero recurrir al recurso de apelación ya q creo q no tenía otra opción para sobrevivir más q mi venta informal de guantes y tapabocas en la cual incurrir el 6 de este mes al no tener recursos para mí sostenimiento personal ni el de mi hija.

Ayudandome con esta venta y ayudando a las personas a protejerse contra este virus ofreciendo productos de protección. Quisiera apelar ese comparendo debido a mi situación de desempleado y vivir en arriendo de una habitación sin ganar siquiera un mínimo mensual.

Soy Francisco David pulido guerrero.

CC 80186394

TLF 3132174121

Num comparendo

25-126-113616 el cual fue puesto el 6 de mayo 2020

Agradezco su atención

El lun., 11 de mayo de 2020 1:22 p. m., francisco pulido <fransiscoli3334@gmail.com> escribió:

Por medio de la presente quiero recurrir al recurso de apelación ya q creo q no tenía otra opción para sobrevivir más q mi venta informal de guantes y tapabocas en la cual incurrir el 6 de este mes al no tener recursos para mí sostenimiento personal ni el de mi hija.

Ayudandome con esta venta y ayudando a las personas a protejerse contra este virus ofreciendoles productos de protección.

Quisiera apelar ese comparendo debido a mi situación de desempleado y vivir en arriendo de una habitación sin ganar siquiera un mínimo mensual.

Soy Francisco David pulido guerrero.

CC 80186394

TLF 3132174121

Num comparendo

25-126-113616 el cual fue puesto el 6 de mayo 2020

Agradezco su atención



# SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

**OFICIO** 

AMC-SDG-IP1-0526-2020 Cajicá, 14 de mayo de 2020

Señor(a):

FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO

Correo electrónico: fransiscoli3334@gmail.com

Teléfono: 3132174121 Cajicá - Cundinamarca.

ASUNTO: Notificación Resolución policiva No. 725 de 2020.

Reciba un atento saludo, me permito comunicarle que éste despacho profirió RESOLUCIÓN POLICIVA No. 725 DE 14 DE MAYO DE 2020, "Por la cual se resuelve recurso de apelación y se impone medida correctiva de multa general tipo 4, dentro del proceso verbal abreviado - orden de comparendo No. 25126113616", en la que se decidió:

Artículo Primero. NEGAR el recurso de apelación presentado por el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, contra la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Segundo. CONFIRMAR la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesta a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados

Artículo Tercero. IMPONER a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a MULTA GENERAL tipo 4, equivalente a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE)., por haber infringido el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

CONSIGNACIÓN. El valor total de la multa general tipo 4, o el Artículo Cuarto. valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, a éste despacho.

Artículo Quinto. REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS. En el momento de imposición de la orden de comparendo número 25126113616, el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, la multa general tipo 4, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por









#### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

lo tanto, una vez el (la) infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

Artículo Sexto.MÉRITO EJECUTIVO. La presente acta de audiencia pública y la orden de comparendo número 25126113616, prestan mérito ejecutivo.

Artículo Séptimo. NOTIFICAR de la presente decisión a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, por el medio más expedito, acorde al Parágrafo 1°, Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

Artículo Octavo. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, <u>una vez</u> se cumplan con la(s) medida(s) correctiva(s) impuesta(s) en el presente acto y en la orden de comparendo No. 25126113616.

Artículo Noveno. RECURSOS. Contra la decisión adoptada en el artículo tercero procede el recurso de reposición y en subsidio de apelación de acuerdo al Artículo 206 numeral 6 inciso h, Artículo 223, Numeral 4, de la Ley 1801 de 2016, y en concordancia con los Artículo 318 y 322 de la Ley 1564 de 2012; contra las demás decisiones no proceden recursos, conforme al Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

La presente comunicación, se realiza conforme lo regulado por el Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016 – Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y corresponde a la notificación de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 725 DE 14 DE MAYO DE 2020 por el medio más expedito.

Lo anterior para su conocimiento.

Cordialmente,

GUSTAVO ADOLFO LONDOÑO MARMOLEJO INSPECTOR PRIMERO DE POLICÍA

Anexo: Copia Resolución Policiva No. 725 de 2020, en siete (07) folios. Proyectó: Lilian Guerrero Salcedo — Profesional Universitaria IP1 (2) S Revisó y Aprobó: Dr. Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo — Inspector Primero de Policía.









#### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

#### RESOLUCIÓN POLICIVA N°. 725 14 DE MAYO DE 2020.

"POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN Y SE IMPONE MULTA GENERAL TIPO 4, DENTRO DEL PROCESO VERBAL ABREVIADO - ORDEN DE COMPARENDO No. 25126113616".

#### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

## LA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA:

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016, Libro III, Título I, Capítulo II, Artículo 180, Parágrafo Permanente, Inciso 5; Título II, Capítulo I del mismo libro, artículo 206; y Título III, Capítulo II del mismo libro, Artículo 222 y Artículo 223; procede a decidir sobre la imposición de multa general 4, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, en la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesto por incurrir en Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, establecidos en el artículo 35 numeral 2, correspondiente a "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía".

#### I. MOTIVO DE LA RESOLUCIÓN.

Se le informa a el (la) señor(a) **FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO**, que el motivo de ésta resolución corresponde a decidir sobre el recurso de apelación y en consecuencia sí hay lugar o no a la imposición de la multa general, en razón del comportamiento contrario a la convivencia que le es atribuido en la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesto por incurrir en el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, correspondiente a:

"ARTÍCULO 35. Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades (...) 2. Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía"

Que por el mencionado comportamiento contrario a la convivencia la medida correctiva corresponde a multa general tipo 4, que corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE).

# II. ARGUMENTOS DE LA PARTE INFRACTORA.

En este estado de la diligencia se deja constancia que el (la) señor(a) **FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO**, vía correo electrónico, remitido el día once (11) de mayo de dos mis veinte (2020), siendo la una y veintidós de la tarde (01:22 pm), manifestó:

"Por medio de la presente quiero recurrir al recurso de apelación ya q creo q no tenía otra opción para sobrevivir más q mi venta informal de guantes y tapabocas en la cual incurrir el 6 de este mes al no tener recursos para mí sostenimiento personal ni el de mi hija.

Ayudandome (sic) con esta venta y ayudando a las personas a protejerse (sic) contra este virus ofreciendoles productos de protección.

Quisiera apelar ese comparendo debido a mi situación de desempleado y vivir en arriendo de una habitación sin ganar siquiera un mínimo mensual."

Que no se aportan pruebas.

# III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO.









# SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

Seguidamente, el despacho de la **INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA DE CAJICÁ**, procede a realizar una valoración integral de los hechos y las pruebas obrantes en el expediente a fin de decidir de fondo; siendo esto, resolver si hay cabida o no a la imposición de medida correctiva dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

#### 1. FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

Que la Ley 1801 de 2016 establece en el artículo 206 numeral 6 inciso h, que la competencia para conocer en primera instancia de la aplicación de la medida correctiva de multas corresponde a los inspectores de policía.

Que el artículo 223 *ibídem*, establece que se tramitará por proceso verbal abreviado de los comportamientos contrarios a la convivencia, de competencia de los Inspectores de Policía.

Que el artículo 173 de esta codificación policial, prevé una serie de medidas correctivas, o acciones impuestas por las autoridades de Policía a toda persona que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia, consistente en la aplicación por parte de las autoridades de Policía, de medidas correctivas tales como la participación en programas comunitarios o actividades pedagógicas de convivencia, siendo obligación la de participar en una actividad de interés público o programa pedagógico en materia de convivencia, organizado por la administración municipal, la cual en todo caso tendrá una duración de hasta seis (6) horas.

Que el artículo 218 *ibídem* define la orden de comparendo como la acción del personal uniformado de la Policía Nacional que consiste en entregar un documento oficial que contiene orden escrita o virtual para presentarse ante autoridad de Policía o cumplir medida correctiva.

Que el artículo 180 *ibídem* en el párrafo 6 del parágrafo único, establece que a quien se le imponga una orden de comparendo tiene tres (03) días hábiles para presentarse ante la autoridad competente, para manifestar su inconformidad no está de acuerdo con la aplicación de la multa señalada en la orden de comparendo o con el cumplimiento de la medida de participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Que el artículo 35, establece como Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, en el numeral 2, el siguiente "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía"

Que el citado artículo establece en su parágrafo 2 que como medida correctiva a la conducta señalada la multa general tipo 4 y participación en programa comunitario o actividad pedagógica de convivencia.

Que el artículo 180 establece que la multa general 4, corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV).

Que el inciso 2 del Parágrafo único del artículo 180, dispuso que cuando los uniformados de la Policía Nacional tengan conocimiento de la ocurrencia de un comportamiento, que admita la imposición de multa general, impondrán orden de comparendo al infractor, evidenciando el hecho.

Que por medio del Decreto 593 de veinticuatro (24) de abril de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público", en el que en su artículo 2 extiende el aislamiento preventivo obligatorio hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día once (11) de mayo de dos mil veinte (2020); y de en su artículo 3 permite la circulación de las personas en cuarenta y un (41) casos o actividades.

Que el Decreto 075 de veinte siete (27) de abril de dos mil veinte (2020), "Por el cual se modifica el Decreto Municipal 059 de 2020, modificado por los decretos 062, 070, 071 de 2020, se adoptan las medidas establecidas en el Decreto Legislativo 593 de 2020 proferido pro el señor presidente de la república que ordenó el aislamiento preventivo obligatorio, y se dictan otras disposiciones" y se dictan otras disposiciones", expedido por el Alcalde del Municipio de Cajicá.









## SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

# 2. CONDICIONES FÁCTICAS Y PROBATORIAS.

Que la orden de comparendo No. 25126113616, fue impuesta el día siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), a la parte presunta infractora, FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394 por infringir el artículo 35 numeral 2.

Que la orden de comparendo No. 25126113616, fue puesta en conocimiento de éste despacho por medio de informe de policía, el día ocho (08) de mayo de dos mil veinte (2020).

Que el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, compareció a éste despacho dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la imposición del comparendo.

#### 3. RECURSO DE APELACIÓN

Que el (la) impugnante argumenta en su recurso de apelación que se desempeña como vendedor ambulante dado que no tiene dinero para sustentar los gastos de su hija.

Que por medio del Decreto 593 de veinticuatro (24) de abril de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público", en el que en su artículo 2 extiende el aislamiento preventivo obligatorio hasta las cero horas (00:00 a.m.) del día once (11) de mayo de dos mil veinte (2020); en su artículo 3 indica las actividades que se encuentran exceptuadas, dentro de éstas no se contempla la que estaba desarrollando el impugnante.

Que por su parte en el Decreto 075 de veinte siete (27) de abril de dos mil veinte (2020), "Por el cual se modifica el Decreto Municipal 059 de 2020, modificado por los decretos 062, 070, 071 de 2020, se adoptan las medidas establecidas en el Decreto Legislativo 593 de 2020 proferido pro el señor presidente de la república que ordenó el aislamiento preventivo obligatorio, y se dictan otras disposiciones" y se dictan otras disposiciones", expedido por el Alcalde del Municipio de Cajicá, la actividad, no se encuentra exceptuada, en el Artículo 3.

Que de los hechos que dieron lugar a la imposición del comparendo número 25126113651, así como de la prueba correspondiente al informe de policía por medio del que se puso a disposición la mencionada orden de comparendo, se puede concluir que el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 80186394, cometió el comportamiento contrario a la convivencia establecido en el artículo 35 numeral 2.

Que en conclusión, al no aportarse prueba de que se estaba exento del cumplimiento del Decreto 593 de 2020, expedido por el Gobierno Nacional, y el Decreto 075 de 2020, expedido por el Alcalde Municipal de Cajicá, está demostrado que el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO cometió el Comportamiento que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, establecido en el artículo 35 numeral 2, correspondiente a "Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de Policía".

Que la orden de policía cuyo incumplimiento hizo que se impusiera la orden de comparendo corresponden a el Decreto 593 de veinticuatro (24) de abril de dos mil veinte (2020), expedido por el Gobierno Nacional, "Por el cual se imparten instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, y el mantenimiento del orden público"; y el Decreto 075 de veinte siete (27) de abril de dos mil veinte (2020), "Por el cual se modifica el Decreto Municipal 059 de 2020, modificado por los decretos 062, 070, 071 de 2020, se adoptan las medidas establecidas en el Decreto Legislativo 593 de 2020 proferido pro el señor presidente de la república que ordenó el aislamiento preventivo obligatorio, y se dictan otras disposiciones" y se dictan otras disposiciones", expedido por el Alcalde del Municipio de Cajicá.

Que al encontrarse probada la conducta cometida por la parte presunta infractora, y dando aplicación a los principios que rigen en materia policiva, artículo 8 de la Ley 1801 de 2016, éste despacho considera necesaria, proporcional y razonable le aplicación de la multa general tipo 4, que corresponde a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV),









#### SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE).

Que conforme al artículo 182, el no pago de la multa dentro del primer mes dará lugar al cobro de intereses equivalentes al interés moratorio tributario vigente.

Que, si no se cumple con ésta obligación, no podrá obtener o renovar el permiso de tenencia de armas, ser nombrado o ascendido en cargo público, ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública, contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado ni obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio, ello conforme a lo regulado por el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016.

#### IV. DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, y en cumplimiento de las atribuciones constitucionales y legales especialmente las conferidas por la Ley 1801 del 2016, la Inspección Primera de Policía;

#### **RESUELVE:**

Artículo Primero. NEGAR el recurso de apelación presentado por el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, contra la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Segundo. CONFIRMAR la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), impuesta a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados

Artículo Tercero. IMPONER a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, MEDIDA CORRECTIVA correspondiente a MULTA GENERAL tipo 4, equivalente a TREINTA Y DOS SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES (32 SMLDV), que asciende a la suma de NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$936.320 MDA/CTE)., por haber infringido el artículo 35 numeral 2 de la Ley 1801 de 2016, establecida en la orden de comparendo No. 25126113616 de fecha siete (07) de mayo de dos mil veinte (2020), de acuerdo a los hechos, pruebas y argumentos jurídicos anteriormente relatados.

Artículo Cuarto. CONSIGNACIÓN. El valor total de la multa general tipo 4, o el valor resultante de descuento por pronto pago, en caso de que aplique, debe ser consignado en la cuenta de ahorros No. 4625-0003-7645 del banco Davivienda. El comprobante de la consignación debe ser allegado por el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, a éste despacho.

Artículo Quinto. REPORTE EN EL REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS. En el momento de imposición de la orden de comparendo número 25126113616, el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, la multa general tipo 4, fue incluida en el RNMC, conforme a lo establecido en el artículo 184 de la Ley 1801 de 2016; por lo tanto, una vez el (la) infractor(a) cumpla con la(s) medida(s) correctiva(s), éste despacho procederá a realizar el seguimiento en el RNMC y oficiar a la Policía Nacional sobre su cumplimiento.

**Artículo Sexto.MÉRITO EJECUTIVO.** La presente acta de audiencia pública y la orden de comparendo número 25126113616, prestan mérito ejecutivo.

**Artículo Séptimo. NOTIFICAR** de la presente decisión a el (la) señor(a) FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80186394, por el medio más expedito, acorde al Parágrafo 1°, Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.









## SECRETARÍA DE GOBIERNO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA INSPECCIÓN PRIMERA DE POLICÍA

Artículo Octavo. ORDENAR el archivo de las presentes diligencias, <u>una vez se cumplan con la(s) medida(s) correctiva(s) impuesta(s)</u> en el presente acto y en la orden de comparendo No. 25126113616.

Artículo Noveno. RECURSOS. Contra la decisión adoptada en el artículo tercero procede el recurso de reposición y en subsidio de apelación de acuerdo al Artículo 206 numeral 6 inciso h, Artículo 223, Numeral 4, de la Ley 1801 de 2016, y en concordancia con los Artículo 318 y 322 de la Ley 1564 de 2012; contra las demás decisiones no proceden recursos, conforme al Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE Dada en Cajicá – Cundinamarca, a los <u>14 DE MAYO DE 2020</u>

> GUSTAVO ADOLFO LONDONO MARMOLEJO Inspector Primero de Policía

NOMBRE Y APELLIDO	FIRMA	CARGO Y ÁREA
Lilian Guerrero Salcedo	65	Profesional Universitario IP1
Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo	Val.	Inspector Primero de Policía
Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo		Inspector Primero de Policía
	Lilian Guerrero Salcedo Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo	Lilian Guerrero Salcedo  Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo

Los firmantes, manifestamos expresamente que hemos estudiado y revisado el presente acto administrativo, y por encontrarlo ajustado a las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias vigentes, lo presentamos para su firma bajo nuestra responsabilidad.









Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co>

# Remisión oficio AMC-SDG-IP1-0526-2020 (NOTIFICACIÓN RESOLUCIÓN POLICIVA NO. 725 DE 14 DE MAYO DE2020)

1 mensaje

Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo <inspeccionpolicia1@cajica.gov.co> Para: fransiscoli3334@gmail.com

15 de mayo de 2020, 10:28

Señor(a):

#### FRANCISCO DAVID PULIDO GUERRERO

Correo electrónico: fransiscoli3334@gmail.com

Teléfono: 3132174121 Cajicá - Cundinamarca.

Reciba un atento saludo, le remito oficio AMC-SDG-IP1-0526-2020, por medio del cual se le notifica de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 725 DE 14 DE MAYO DE 2020, documento que encontrará adjunto a éste correo junto con el anexo relacionado en éste, correspondiente la resolución policiva en mención.

Le resalto que por <u>el presente correo electrónico usted está siendo notificado de la RESOLUCIÓN POLICIVA No. 725 DE 14 DE MAYO DE 2020, por el medio más expedito</u>, conforme a lo regulado por el Parágrafo 1 del Artículo 222 de la Ley 1801 de 2016 - Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, y el Artículo 4 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo 2020.

#### Por favor acusar el recibido de éste correo electrónico.

Atentamente;

LILIAN GUERRERO SALCEDO Profesional Universitario IP1

> Gustavo Adolfo Londoño Marmolejo Inspector de Policia No 1 Secretaria de Gobierno Alcaldía Municipal de Cajicá Cl. 2 #4-7, Cajicá Tel: (571) 8796221 - 3138890937

AMC-SDG-IP1-0526-2020 Y ANEXO RESOLUCIÓN 725 DE 22020.pdf 750K